

Bydgoszcz, 17.02.2015 r.

Nr sprawy: DOA.271.2.2015

## Wyjaśnienie treści

### Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Bydgoszczy.**

W dniu 16 lutego 2015 r. wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści SIWZ.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 j.t. z późn. zm.) informuję, że Wykonawca zwrócił się z następującymi zapytaniami:

#### Pytanie

1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

#### Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość o zamieszczaniu na kopercie wyżej omówionych informacji pod warunkiem, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie i nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

#### Pytanie

2. Zamawiający wymaga od wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczenie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy. Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu ofertowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

## **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany w formularzu cenowym osobnych rubryk/kolumn, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych w wartości netto oraz wskazania stawki podatku VAT. Zamawiający informuje, że dla porównania cen złożonych ofert brana jest pod uwagę ogólna wartość brutto przedmiotu zamówienia, a nie ceny jednostkowe poszczególnych usług.

## **Pytanie**

3. Zamawiający opisał w bardzo niewielkim zakresie zasady użytkowania maszyny do frankowania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie wyjaśnił bardzo istotnych kwestii związanych z użyciem urządzeń frankujących, a mianowicie:

- Czy istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyny do frankowania w ogóle?
- Czy Zamawiający będzie pokrywał koszty używania maszyny do frankowania, na które składają się, w szczególności koszty przeprogramowania maszyny do frankowania oraz czynności serwisowych?

Ponoszenie tych kosztów przez Zamawiającego jest uzasadnione, gdyż maszyna stanowi własność Zamawiającego i to Zamawiający decyduje o samym fakcie korzystania z niej przy świadczeniu usług, na co Wykonawca nie ma wpływu.

Jeśli Wykonawca będzie pokrywał koszty przeprogramowania frankownicy to jakie to będą koszty?

- Jaki termin na uruchomienie frankownicy przewiduje Zamawiający? Wskazać należy, że mając na uwadze doświadczenie Wykonawcy w tym zakresie termin ten realnie nie może być krótszy niż 14 dni.

Wykonawca innymi słowy (oprócz pytań szczegółowych wskazanych powyżej) zwraca się o wskazanie wszelkich niezbędnych informacji dot. świadczenia usługi (zarówno w aspekcie technicznym, jak i rozkładu wzajemnych praw i obowiązków) usługi przy użyciu maszyny do frankowania. Prosimy więc o przedstawienie wyczerpującej odpowiedzi w tym przedmiocie.

### **Odpowiedź**

1. Nie istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyny do frankowania.
2. Zamawiający będzie pokrywał koszty czynności serwisowych maszyny do frankowania, jeśli taka okoliczność będzie miała miejsce.
3. Zamawiający nie będzie pokrywał kosztów przeprogramowania frankownicy. Nie jest w stanie podać kwoty przeprogramowania frankownicy według posiadanej wiedzy.
4. Uruchomienie frankownicy nie może zakłócić możliwości codziennego nadawania przesyłek pocztowych przez Zamawiającego, tak aby została zachowana ciągłość usługi. Zamawiający dopuszcza zastosowanie zastępczej frankownicy Wykonawcy na czas przeprogramowania frankownicy Zamawiającego.
5. Zasady rozliczania i regulowania należności przy przesyłkach opłaconych przy użyciu maszyny do frankowania zostały szczegółowo opisane w SIWZ w Cz I pkt 2 ppkt 30, tj.:
  - a) Zamawiający uiszcza opłatę pocztową przy użyciu maszyn frankujących wyłącznie za nadane przesyłki pocztowe według cen jednostkowych podanych przez Wykonawcę w ofercie.
  - b) Podstawą rozliczeń finansowych będzie suma opłat za nadane przesyłki stwierdzona na podstawie dokumentów nadawczych oraz stan licznika, o którym mowa w lit. c, w okresie rozliczeniowym, który trwa od pierwszego do ostatniego dnia danego miesiąca kalendarzowego, przy czym w przypadku wystąpienia rozbieżności decydować będzie odczyt z licznika kredytowego. Przedstawienie przez Zamawiającego dowodów uzasadniających wystąpienie rozbieżności pomiędzy stanem licznika kredytowego, a zestawieniami nadanych przesyłek, uprawnia Wykonawcę do wystawienia faktury korygującej.
  - c) Zamawiający zobowiązuje się do dostarczenia do placówki nadawczej Wykonawcy przy ul. .... maszyn do frankowania lub głowic maszyn frankujących w celu odczytania stanu licznika kredytowego dla potrzeb rozliczeń finansowych, w ostatnim roboczym dniu każdego miesiąca kalendarzowego.
  - d) W terminie 7 dni od zakończenia każdego okresu rozliczeniowego, Wykonawca wystawi fakturę dokumentującą faktycznie zrealizowane usługi pocztowe na rzecz Zamawiającego w tym okresie rozliczeniowym.
  - e) Kwota należna Wykonawcy z tytułu zrealizowanych w danym okresie rozliczeniowym usług pocztowych będzie płatna przez Zamawiającego na podstawie faktury, o której mowa w lit. d.

f) Na zabezpieczenie należności na poczet przyszłych usług pocztowych opłacanych przy użyciu maszyny frankującej, Zamawiający wpłaci kaucję, co skutkować będzie odpowiednim ustawieniem przez Wykonawcę licznika maszyn do frankowania. Ustawienie licznika maszyny frankującej w placówce Wykonawcy nastąpi w następnym dniu po dokonaniu wpłaty.

g) Strony potwierdzają, że wpłata, o której mowa w lit. f, dokonywana przez Zamawiającego na poczet ustawienia licznika maszyn do frankowania nie stanowi zaliczki (przedpłaty) w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 j.t. z późn. zm.).

h) Kaucję Zamawiający będzie wpłacał przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy ..... Określając tytuł wpłaty „kaucja – umowa nr ..... – frankownica, dotyczy .....”.

i) Po otrzymaniu przez Wykonawcę kaucji, o której mowa w lit. f, Wykonawca wystawi na Zamawiającego notę uznaniową.

j) W przypadku niezapłacenia przez Zamawiającego za fakturę wystawioną przez Wykonawcę w terminie, o którym mowa w lit. d, kwota należnego Wykonawcy wynagrodzenia zostanie pobrana z wpłaconej uprzednio przez Zamawiającego kaucji.

k) W przypadku, gdy kwota kaucji zostanie wyczerpana, ponowne wykorzystanie maszyn do frankowania przez Zamawiającego będzie możliwe po wpłacie kaucji zgodnie z lit. od f do h.

#### **Pytanie**

4. Zamawiający w Dziale XVIII litera b określił jako jedno z kryterium oceny ofert, *wyodrębnione stanowisko obsługi klienta w zakresie usług pocztowych, w placówkach prowadzących inną działalność gospodarczą niż świadczenie usług pocztowych*. Czy Zamawiający może doprecyzować, co rozumie pod pojęciem „wyodrębnionego stanowiska do obsługi klienta w zakresie usług pocztowych”?

#### **Odpowiedź**

Wyodrębnione stanowisko obsługi klienta w zakresie usług pocztowych rozumie się jako wyodrębnione stanowisko przeznaczone do obsługi klientów w zakresie usług pocztowych oznaczone logo lub nazwą Wykonawcy, jeżeli punkt odbioru przesyłek listowych znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza niż świadczenie usług pocztowych.

#### **Pytanie**

5. Zamawiający w Dziale XVIII litera c określił jako jedno z kryterium oceny ofert ilość wykonanych usług, jednocześnie zaznaczając, że w odniesieniu dla usług wymienionych dla obliczenia punktów w kryterium doświadczenie wykonawcy nie będą miały zastosowania przepisy art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp.

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że w wypadku nieprzedłożenia dokumentów wymaganych na podstawie art. 25 ustawy Prawo zamówień publicznych, lub złożenia dokumentów określonych w tym artykule, zawierających błędy lub wywołujących potrzebę uzyskania wyjaśnień, Zamawiający zastosuje tryby z art. 26 ust. 3 i 4 w stosunku do referencji i wykazu referencji, ale ewentualne przedłożenie przez wykonawcę w toku wyjaśnień i uzupełnień większej ilości poświadczeń wykonania usługi, niż w ofercie złożonej pierwotnie w dniu

składania oferty, nie przełoży się na uwzględnienie tej dodatkowej ilości referencji na etapie oceny ofert zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w dziale XVIII litera c SIWZ?

### **Odpowiedź**

Zamawiający na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu jest zobowiązany do zastosowania art. 26 ust. 3 i 4 w stosunku do dokumentów, o których mowa w art. 25 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Natomiast w stosunku do kryterium oceny, jakim jest m.in. **doświadczenie Wykonawcy** przedłożenie dokumentów związanych z ww kryterium musi nastąpić najpóźniej w dniu terminu składania ofert. Dla usług wymienionych dla obliczenia punktów w kryterium doświadczenie wykonawcy, nie będą miały zastosowania przepisy art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp.

### **Pytanie**

6. Czy Zamawiający przekazując korespondencję będzie wykonywał określone czynności, należące do nadawcy tzn. poza wypełnianiem książki nadawczej oraz wypełnianiem druków ZPO będzie nanosił kody kreskowe, które zostaną uprzednio dostarczone przez Wykonawcę Zamawiającemu? Kody kreskowe można stosować w celu ułatwienia/usprawnienia odbiorów od Zamawiającego. Poprzez wczytywanie kodów skanerem Zamawiający może w dużym stopniu skomputeryzować całość procesu dokumentowania przesyłek.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisem w Części I SIWZ pkt 2 ppkt 10 Zamawiający będzie umieszczać kody kreskowe na przesyłkach, które zostaną uprzednio dostarczone przez Wykonawcę Zamawiającemu. Zamawiający nie ma technicznych możliwości wczytywania kodów skanerem. Zamawiający informuje, że nie prowadzi książki nadawczej. Zamawiający sporządza dzienne zestawienia przesyłek wg poszczególnych kategorii wagowych.

### **Pytanie**

7. Ponieważ w SIWZ Zamawiający nie określił sposobu nadawania przesyłek, Wykonawca zwraca się z pytaniem w jaki sposób Zamawiający zamierza przekazywać przesyłki do nadania? Czy Wykonawca ma świadczyć usługę odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego, czy Zamawiający sam będzie przekazywał przesyłki do placówki Wykonawcy?

W przypadku, gdy Zamawiający nie będzie przynosić przesyłek do placówki Wykonawcy. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość odbioru (w godzinach ustalonych pomiędzy stronami) z siedziby Zamawiającego przesyłek przygotowanych do wyekspediowania przez wybranego wykonawcę i nadania ich w jego placówce w dniu takiego odbioru. Dla Wykonawcy oczywistym jest, że taki sposób świadczenia usługi będzie bardziej korzystny dla Zamawiającego – nie będzie konieczności poświęcania dodatkowych środków lub czasu na dostarczenie przesyłek przez Zamawiającego do placówki wybranego wykonawcy.

### **Odpowiedź**

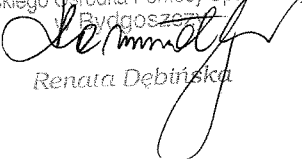
Zamawiający będzie sam dostarczać przesyłki do placówki Wykonawcy, które będą nadawane przez Wykonawcę w tym samym dniu.

### **Pytanie**

8. Wykonawca prosi o udostępnienie Formularza ofertowego wraz z Załącznikami w formie edytowalnej.

### **Odpowiedź**

Zamawiający udostępni Wykonawcy wymagane dokumenty.

Dyrektor  
Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej  
Budzosze  
  
Renata Debińska